

## ASSEMBLEA ORDINARIA ANNUALE SOCI AISAL

**Palazzo Feltrinelli  
Gargnano del Garda (BS)**

Presenti: no **37 Soci**, inclusi 6 Membri del Consiglio Direttivo e i Coordinatori dei Gruppi di Lavoro.

### All'Ordine del giorno:

- 1. Relazione del Presidente**
- 2. Relazione del Tesoriere e approvazione del rendiconto finanziario**
- 3. Gruppi di Lavoro: relazioni dei Responsabili sulle attività**
- 4. Relazione Rappresentanti FELASA**
- 5. Discussione generale e proposte Soci**

### 1. Relazione del Presidente

Il Presidente, Gemma Perretta (GP), apre l'Assemblea dando il benvenuto ai Soci e, dopo aver presentato l'attuale composizione del Consiglio Direttivo ed i Coordinatori dei Gruppi di Lavoro, espone i dati aggiornati relativi all'Associazione.

GP riassume le attività dell'Associazione dal 13 Ottobre 2003 a tutt'oggi, sia in termini di convegni, simposi e corsi, che in termini di partecipazione ad altre iniziative nazionali ed internazionali.

In particolare vengono evidenziati:

- a) la realizzazione del Corso in "Scienza e Medicina degli animali da laboratorio" per la Categoria C FELASA tenutosi presso la Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università di Milano nel periodo ottobre-dicembre 2003;
- b) la partecipazione di molti componenti del CD AISAL al "Comitato di revisione del D.Lgs.116/92" presenti a vario titolo al tavolo di revisione;
- c) la presenza di AISAL in una iniziativa nuova, COST Action B24 2004-2009 "Laboratory Animal Science and Welfare"

Al termine della presentazione delle attività svolte, GP presenta le attività in programmazione:

- a) il II Convegno congiunto AICC-AISAL: "Sperimentazione in vivo-percorsi complementari nella ricerca biomedica" che si terrà il 19-20 Maggio 2005 presso l'Aula Napoleonica di Palazzo Greppi in Milano;
- b) l'Organizzazione del X FELASA SYMPOSIUM che si svolgerà nel 2007.

Tutte le attività presentate risultano pianificate ed approvate nel corso delle riunioni del CD ed in seguito organizzate e realizzate dai comitati "ad hoc" per le singole iniziative, dai Gruppi di Lavoro (GdL) o dai singoli Soci.

(E' possibile reperire la Presentazione del Presidente nel sito [www.aisal.org](http://www.aisal.org))

## 2. Relazione del Tesoriere e approvazione del rendiconto finanziario

Il Tesoriere, Alessandra Cocilovo (AC), presenta la relazione del Conto Consuntivo 2003 che ammonta ad €30.246,48 .

AC sottolinea il problema della morosità di numerosi soci per il 2004 che comporta di fatto un notevole ammanco alla Tesoreria quantificabile in €4.980,00 e il problema della morosità di Soci AISAL relativamente agli anni precedenti al 2004 che hanno determinato un quota da incassare pari a €1.807,50 per un totale di €6.787,50.

AC propone al CD di inviare ai Soci morosi un sollecito di pagamento.

Al termine della presentazione il rendiconto finanziario viene sottoposto all'approvazione dell'Assemblea.

Il Rendiconto finanziario viene approvato all'unanimità.

(E' possibile reperire la relazione del Tesoriere nel sito [www.aisal.org](http://www.aisal.org))

## 3. Relazioni Responsabili Gruppi di Lavoro

### 3.1 GdL Normative:

Il Coordinatore, Giacomo Matteucci (GM) dopo aver presentato l'attuale composizione del gruppo e la relazione sull'attività svolta, caratterizzata dalla presa in esame dei recenti eventi legislativi a carattere locale e nazionale, e dopo aver illustrato il programma futuro del GdL basato sulla realizzazione di un archivio elettronico delle normative nazionali ed internazionali inerenti la sperimentazione animale e sulla ricerca di possibili soluzioni concrete per avere una opportunità di incidere maggiormente nelle proposte di revisione al D. Lgs.116/92 e nelle proposte relative alle varie leggi regionali, propone all'Assemblea di nominare il GdL "Osservatorio degli eventi normativi", costituito da una o due persone al massimo, finalizzato all'osservazione degli eventi normativi e pronto a ricostituirsi in GdL nel momento in cui fosse necessario intervenire concretamente nella evoluzione di tali eventi.

La motivazione addotta all'istituzione dell'Osservatorio nasce dalla constatazione che il GdL di fatto non lo è e che le motivazioni di tale situazione possono essere individuate nella mancanza di un adeguato coordinamento e di una adeguata partecipazione attiva dei vari componenti il GdL e soprattutto di una mancata condivisione dei processi decisionali.

A questo proposito GM porta ad esempio come all'interno del Comitato di Revisione D.Lgs.116/92, pur essendoci diversi componenti il CD AISAL, non ci sia stata una adeguata condivisione dei processi decisionali in merito alle variazioni apportate alle bozze del decreto.

Chiede la parola GP per chiarire la posizione AISAL in merito ai lavori del Comitato di Revisione e specifica che, data la massima riservatezza e il regime di confidenzialità richieste dall'Onorevole Schmidt, solamente le persone partecipanti a vario titolo al tavolo del Comitato hanno potuto essere informate sullo svolgimento dei lavori.

La mancanza di un coordinamento fra i vari partecipanti è stato determinato anche dal ritmo serrato con cui sono state convocate le riunioni, spesso con preavviso di pochi giorni, cosa che non ha potuto permettere obiettivamente di avere un confronto costruttivo che potesse portare ad un processo di condivisioni delle decisioni da prendere.

---

AISAL

- Associazione Italiana per le Scienze degli Animali da Laboratorio-

*Sede Legale.* Via Vittor Pisani 31 – 20124 Milano

Partita Iva: 13000570153 – Codice Fiscale: 97137600157

*Segreteria:* Tel. +39 (2) 39 014 485 Fax +39 (2) 35 46 277

GP comunque ritiene corretta la posizione di GM nel richiedere all'assemblea l'opportunità o meno di mantenere attivi i GdL.

Interviene Ennio Cavalletti (EC), componente del GdL Normative sostenendo che non tutti i GdL possono essere accomunati nelle stesse problematiche dal momento che risulta che alcuni di questi stanno lavorando bene e con continuità .

EC ritiene che dovrebbe essere effettuata una analisi per ciascun GdL e, nel caso specifico, sostiene che il GdL Normative non ha prodotto nulla ritenendolo di fatto inefficace.

In particolar modo, se l'attività svolta è stata fatta da un sottogruppo senza il coinvolgimento di tutti i componenti, EC pensa che sia inopportuno mantenere il GdL con queste modalità operative.

Interviene nuovamente GM per rispondere a EC in merito alle attività svolte dal GdL Normative presentando i risultati dell'attività del GdL , in particolare facendo riferimento alla produzione delle Linee-guida ISPSEL tradotte a livello internazionale, e sostiene che, se il problema riguarda il coordinatore, essendo ora a disposizione per le eventuali critiche costruttive, la sede assembleare risulta la più opportuna per discutere e cercare di risolvere i problemi presenti all'interno del GdL.

Interviene Pier Nicola Marchiori (PNM) sottolineando la necessità di mantenere da parte di AISAL il GdL anziché orientarsi su degli Osservatori, in primo luogo perché gli aspetti correlati alle normative sono uno degli elementi portanti di AISAL, in secondo luogo perché sembra che il problema sia legato non tanto all'attività del GdL ma alla mancata condivisione fra i vari componenti, per cui ritiene che il GdL debba essere mantenuto e formato da persone che intendano operare e cooperare.

Interviene Claudio Bernardi (CB) sostenendo di voler prendere spunto dalla discussione in atto per essere propositivo senza voler entrare in polemica e cioè proponendo di valutare l'opportunità di rivedere e reindirizzare i GdL chiedendo a tutti i Soci se si ritiene necessaria la permanenza di questi GdL , quanti soci si rendono effettivamente disponibili a partecipare ai lavori dei diversi GdL, se sia necessario introdurne di nuovi.

CB sostiene inoltre che solo recentemente è venuto in possesso di come siano state predisposte le Linee-guida per il Coordinamento di un GdL risalenti agli inizi degli anni 90 e ritiene che sia necessario rivedere queste Linee-guida fissando degli obiettivi e studiando un sistema di verifica del feed-back fra i vari componenti i GdL per renderne efficace l'attività.

Interviene Mario Marubini (MM) che, condividendo la posizione di CB, sostiene che sia importante rivedere il sistema di composizione dei GdL a monte, cioè quali siano i criteri di definizione della partecipazione dei soci AISAL ai vari GdL .

Chiede la parola Stefania Filippeschi (SF) che ricorda come la discussione sull'opportunità o meno di mantenere i GdL non sia una novità ma risalga addirittura al CD dell'11.09.01 quando era stato contestata l'attività del GdL Editoria, e per tale motivo ritiene che sia importante approfittare del momento assembleare per rivedere con spirito costruttivo l'utilità e l'efficienza dei GdL.

Interviene Patrizia Costa (PC) in merito al problema della condivisione legata alle proposte dei diversi soci presenti, in veste diversa, al tavolo di revisione del D.Lgs.116/92 sostenendo che in precedenza erano già stati elaborati dagli stessi dei criteri di principio che risultano mantenuti anche se espressi in modalità differenti a seconda del ruolo ricoperto in sede del Comitato di Revisione.

Interviene Luca Carnevali (LC) manifestando apprezzamento per come GP si sia mossa all'interno del Comitato di Revisione 116 diventandone uno dei punti di riferimento avendo dimostrando come

L'Associazione da lei rappresentata abbia efficacemente affrontato la tematica della sperimentazione animale nel corso di tutti questi anni.

Al termine della discussione conclude GM proponendo di non fornire più alcun documento all'On. Schmidt per evitare di facilitare eccessivamente un compito complesso quale la mediazione fra le diverse posizioni espresse in sede di Comitato.

(E' possibile reperire la Presentazione del Coordinatore GdL Normative nel sito [www.aisal.org](http://www.aisal.org))

### **3.2 GdL Transgenici**

Il Coordinatore PC dopo aver presentato brevemente l'origine e le motivazioni che hanno determinato la costituzione del GdL transgenici e l'attività svolta dallo stesso nell'ultimo anno, ripropone all'Assemblea il problema della opportunità di mantenere in vita un GdL che non ha dato riscontro dei feed-back necessari ad una adeguata evoluzione.

Interviene CB che propone di stabilire criteri basati sulla disponibilità di tempo e sul reale interesse per la materia per la scelta dei componenti il GdL.

(E' possibile reperire la Presentazione del Coordinatore GdL Transgenici nel sito [www.aisal.org](http://www.aisal.org))

### **3.3 GdL Didattica**

Il Coordinatore AC presenta l'attività svolta dal GdL consistente nella realizzazione del "Corso in Scienza e Medicina degli animali da laboratorio" destinato alla Categoria C FELASA svoltosi a Milano nel periodo Ottobre – Dicembre 2003, e nella programmazione di un "Corso introduttivo alla Sperimentazione Animale" in collaborazione con l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale di Brescia e di un corso destinato alla categoria A-B FELASA richiesto dall'Università di Catania.

In merito alla composizione del GdL AC comunica all'Assemblea che non esistono preclusioni alla partecipazione di quanti siano interessati a fornire la propria competenza in qualità di docenti, tuttavia ritiene necessario che venga compilato un elenco di persone correlato alle relative competenze dal quale poter attingere i nominativi in base alle esigenze formative richieste dall'organizzazione didattica dei diversi corsi.

### **3.4 GdL Editoria e Comunicazione**

In assenza del Coordinatore, Massenzio Fornasier, Laura De Francesco (LDF) presenta l'attività del GdL.

Dopo averne presentato la composizione e le finalità, LDF illustra in dettaglio la struttura del sito web AISAL e si sofferma nell'evidenziare come su 160 soci effettivi solo 52 siano registrati on-line.

Da questo fatto il GdL si è posto il problema se ciò sia dovuto ad un problema di mancanza di informazione oppure ad una mancanza di interesse da parte dei Soci determinata anche alla attuale presentazione e veste grafica del sito.

Da ciò il programma futuro che prevede di migliorare la struttura e la veste grafica del sito, la security (criptazione di ID e PW), il completamento della sezione normative e di quelle ancora in costruzione e la pubblicazione degli atti del Simposio AISAL 2003 avvalendosi delle competenze di un servizio esterno.

Al termine della presentazione del GdL , GP propone che venga inserito nell'area riservata ai soci l'elenco delle e-mail dei soci stessi al fine di favorire un maggiore interscambio di informazioni e chiede di inviare a tutti i soci la richiesta di autorizzazione alla pubblicazione della propria e-mail nel sito riservato.

La proposta viene accolta all'unanimità.

(E' possibile reperire la Presentazione del Coordinatore GdL Editoria e Comunicazione nel sito [www.aisal.org](http://www.aisal.org))

#### 4. Relazione rappresentanti FELASA

Alberto Gobbi (AG) in qualità di rappresentante di AISAL in FELASA assieme a PNM, presenta la relazione ed in particolare si sofferma sui Working Groups (WG) attivi indicando i rappresentanti AISAL per FELASA fra cui Augusto Vitale (AV) nel *WG Standardization of Enrichment*, AG nel *WG Accreditation Board for Health Monitoring Schemes*, PC nel *WG Refinement of Breeding and Use of Genetically Modified Rodents* e nell' *Accreditation Board for Training and Education*.

AG, dopo aver presentato i futuri Convegni FELASA, si sofferma sul programma COST (European Cooperation in the field of Scientific and Technical Research) ed in particolare sul *COST Action B4*, la cui azione è incentrata sull'ampliamento delle conoscenze necessarie per l'uso eticamente sostenibile e scientificamente valido degli animali da laboratorio nella ricerca e nel quale GP e PNM rappresentano l'Italia nel Management Committee.

(E' possibile reperire la Presentazione del rappresentante AISAL in FELASA nel sito [www.aisal.org](http://www.aisal.org))

#### 5. Discussione generale e Proposte soci

Al termine delle relazioni si apre la discussione: interviene Enrico Gonzales (EG) in merito alle problematiche sollevate da GM e PC riguardo all'efficacia ed alla consistenza dei GdL, sostenendo che dove maggiore è la collegialità maggiore è la produttività.

EG ritiene che rinunciare ai GdL comporterebbe ad un impoverimento di AISAL e, proponendo il **GdL di Napoli (?)** come rappresentante per l'area sud, si rende disponibile ad una collaborazione più attiva per tutta l'area meridionale.

Alle ore 17.00, non essendoci altri punti in discussione all'OdG, la seduta dell'assemblea dei Soci è tolta.

Gargnano , 3.Maggio 2004

Alberto Petrocelli  
Segretario AISAL

Gemma Perretta  
Presidente AISAL